Asmel Consortile S.C. a r.l.
ASMEL - Via Carlo Cattaneo,9 – 21013 GALLARATE (VA)
Sede Operativa: Centro Direzionale - Isola G1 - Napoli
P.IVA – C.F. 12236141003
http://asmecomm.it – portale di committenza pubblica

ASMEL Consortile
CENTRALE DI COMMITTENZA PUBBLICA

COMUNE DI PAOLISI

Provincia di Benevento
UFFICIO TECNICO – Servizio OO.PP.
Via Roma n. 115 - 82011 PAOLISI
Tel. 0823 1505188 Fax 0823 950550
Pec: ufficiotecnico.paolisi@asmepec.it

BANDO – DISCIPLINARE GARA

per l'affidamento servizi di ingegneria ed architettura di importo inferiore ad € 100.000,00,
con procedura di tipo " aperto ", *ai sensi dell'art. 60, del D. Lgs 50/2016 e succ.*,
da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa,
ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D. Lgs 50/2016 e succ.

F.A.Q.al 25 giugno 2018

OGGETTO dell'APPALTO

affidamento servizio di << Rielaborazione e adeguamento progetto architettonico e strutturale dell'intervento di " *Realizzazione plesso scolastico comunale: scuola materna - elementare - media nel comune di Paolisi (BN)* " ai Criteri Ambientali Minimi di cui al D. M. Ambiente 11 ottobre 2017>>,

CUP: E39H18000390001

CIG: 748183800A

Finanziamento MIUR - Decreto n. 1007 del 21.12.2017, pubblicato sulla G. U. Serie Generale n. 42 del 20.02.2018 - Suppl. Ord. n. 9 - ai sensi dell'art. 1, comma 140, della Legge n. 232/2016 per << *Interventi di messa in sicurezza e di adeguamento sismico degli edifici scolastici* >>

FAQ del 18/06/2018:

Nel RTP è possibile inserire:

◊ architetti ed ingegneri iscritti agli Ordini professionali ma non in possesso di partita IVA?

◊ architetti ed ingegneri non più iscritti all'Ordine e non in possesso di partita iva per la valutazione di docenze, corsi, dottorati di ricerca, pubblicazioni scientifiche, ecc.

RISPOSTA:

◊ SI. *È possibile inserire architetti e ingegneri iscritti agli Ordini professionali ma non in possesso di partita IVA.*

◊ NO. *Non è possibile inserire architetti ed ingegneri non più iscritti all'Ordine e non in possesso di partita iva per la valutazione di docenze, corsi, dottorati di ricerca, pubblicazioni scientifiche, ecc*:

FAQ del 19/06/2018:

Con riferimento al Sub Criterio B.1.1 (servizi svolti in progettazione esecutiva), la specifica del sub – criterio B1.1 a pag. 9 del disciplinare riporta: "*servizio di progettazione svolti negli ultimi dieci anni e ritenuti dal concorrente particolarmente significativi della propria capacità e qualificazione professionale a svolgere le prestazione di progettazione esecutiva…*" si chiede:

a. se tra i servizi di progettazione svolti, ritenuti significativi a qualificare l'operatore economico possono essere compresi anche i servizi di progettazione preliminare, progettazione definitiva o solo ed esclusivamente i servizi di progettazione esecutiva;
b. se tra i servizi di progettazione valutabili dalla Stazione Appaltante rientrano anche i servizi di progettazione svolti in qualità di RUP e/o Progettista interno ad una pubblica amministrazione;

RISPOSTA:

◊ **SI.** Tra i servizi di progettazione svolti, ritenuti significativi a qualificare l'operatore economico possono essere compresi anche i servizi di progettazione preliminare, progettazione definitiva.

◊ **SI.** Tra i servizi di progettazione valutabili dalla Stazione Appaltante rientrano anche i servizi di progettazione svolti in qualità di RUP e/o Progettista interno ad una pubblica amministrazione. Ovviamente in caso di partecipazione di un pubblico dipendente andrà allegata la relativa autorizzazione dell'Ente di appartenenza, *qualora necessaria e/o possibile.*

FAQ del 19/06/2018:

Con riferimento al Sub Criterio B.1.2 (titoli, etc.), l'art. 11 del Disciplinare di gara prevede la produzione di "*copie debitamente timbrate e firmate dal concorrente*" di cui alla prevista " *valutazione di pubblicazioni scientifiche, testi specialistici, etc.*" specificata nei criteri di valutazione esplicitati al successivo art. 14: vista la considerevole mole di pubblicazioni scientifiche possedute dai componenti del raggruppamento, si chiede:

a. se è sufficiente fornire apposito elenco autocertificato ai sensi di legge, munito delle indicazioni in uso presso la comunità scientifica (titolo, autore, pagine, editore, ISBN, ISSN, etc.), firmato anche in copia digitale o, in alternativa o in aggiunta, copia elettronica in PDF delle stesse su supporto informatico.
b. Si chiede anche se la stessa procedura è estendibile ai rimanenti titoli.

RISPOSTA:

◊ **SI.** Il concorrente, *per consentire la valutazione alla commissione* deve fornire la documentazione tecnica attestante la propria professionalità **producendo**, **copie** debitamente timbrate e firmate dal

concorrente, dei titoli ed abilitazioni di cui è in possesso nelle forme più idonee per facilitare la propria valutazione.

FAQ del 19/06/2018:

Con riferimento al Sub Criterio B.1.3 (esperienza in concorsi e procedure svolte) si chiede:

a. cosa rientri all'interno della locuzione "**procedure svolte**" e se possono essere considerate anche le attività svolte per committenza privata. Ciò anche alla luce di quanto contenuto dall'art. 14 che, nell'ultimo comma, specifica: *" Per i progetti **mai trasformati in opere**, è possibile considerarli ai fini della dimostrazione dei requisiti **se a commissionarli è stata un'amministrazione pubblica**, mentre non è possibile se il committente è un privato",* dal quale sembrerebbe desumersi che le opere effettivamente realizzate per committenza privata siano valutabili ai fini dei suddetti requisiti.
b. Cosa si intende per *" procedure di servizi di progettazione "* ? Ci si riferisce a bandi come quello cui si sta partecipando?
c. Rientrano nelle opere valutabili anche gli affidamenti di incarico **diretti** da parte di pubbliche amministrazioni?
d. Di specificare cosa si intenda per *"procedure di servizi di progettazione compiuti **come partecipanti** con riferimento ad edilizia scolastica"*
e. Di specificare se gli anni relativi a detti servizi siano relativi all'intero curriculum del professionista o solo agli ultimi dieci anni.
f. Se la partecipazione a workshop di progettazione e consultazioni internazionali organizzati da Università e/o enti di ricerca accreditati, concorre alla formazione del punteggio in merito al criterio in oggetto;

RISPOSTA:

a. **SI.** I progetti mai trasformati in opere, è possibile considerarli ai fini della dimostrazione dei requisiti se a commissionarli è stata un'amministrazione pubblica, ed è **ALTRESI' POSSIBILE** in caso di committenza privata considerarli ai fini della dimostrazione dei requisiti **SOLO ED ESCLUSIVAMENTE SE SONO STATI EFFETTIVAMENTE REALIZZATI.**
b. **SI.** Si intendono procedure **pubblica e/o privata** (concluse) per la selezione dei servizi di ingegneria e architettura.
c. **SI.** Rientrano nelle opere valutabili anche gli affidamenti di incarico diretti da parte di pubbliche amministrazioni.
d. Si intendono **procedure pubbliche** per la selezione dei servizi di ingegneria e architettura con riferimento ad edilizia scolastica **in cui il concorrente abbia partecipato semplicemente senza essere risultato vincitore** (quelle private, *per quanto sopra dette*, non realizzate non saranno prese in considerazione).
e. **SI.** Il requisito è relativo all'intero curriculum del professionista e non solo agli ultimi dieci anni.
f. **NO.** La partecipazione a workshop di progettazione e consultazioni internazionali organizzati da Università e/o enti di ricerca accreditati, non è stata prevista nei requisiti di valutazione dal disciplinare e, quindi, non concorre alla formazione del punteggio in merito al criterio in oggetto.

FAQ del 19/06/2018:

Con riferimento al Criterio B.2 , ed in particolare circa il penultimo periodo ove viene indicato in n° 14 facciate A4 il limite massimo per la relazione di cui ai sub criteri B2.1 e B2.2, si chiede:

a. se i curriculum dei singoli partecipanti al raggruppamento temporaneo concorrono al raggiungimento di tale limite o se possono essere prodotti in allegato alla suddetta relazione, per una migliore esposizione della stessa

RISPOSTA:

a. Alla relazione possono essere **anche allegate** eventuali ulteriori << Schede sintetiche >> relative alle opere più rappresentative del Curriculum di tutti i partecipanti (**max 10 facciate A4**) cosi come previsto dal disciplinare a pag 11.

FAQ del 19/06/2018:

Con riferimento al sub criterio B2.1, ed in particolare riguardo alla composizione del team dedicato al servizio, si chiede:

a. se i componenti del team di lavoro dedicato al servizio debbano essere necessariamente i medesimi costituendi il raggruppamento temporaneo di professionisti, o se il team può essere arricchito di professionalità, *anche esterne*, per le quali si descrivono le loro mansioni all'interno del gruppo di lavoro;
b. se l'inserimento nel team di un legale, esperto nel settore degli appalti pubblici e in materia energetica e ambientale, di supporto al concorrente nella gestione dei rapporti tra la committenza e il concorrente, possa avere un valore premiante ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio in oggetto;
c. in caso di soluzione affermativa, se i titoli posseduti, qualora ritenuti pertinenti (es. Master in Diritto dell'ambiente), dalla figura indicata siano validi anche ai fini della determinazione del punteggio di cui al sub criterio B1.2.

RISPOSTA:

b. **SI.** I componenti del team di lavoro dedicato al servizio devono essere **necessariamente i medesimi costituendi il raggruppamento temporaneo di professionisti**, ed i modelli di partecipazione dovranno essere sottoscritti, ***a pena d'esclusione*****,** da tutti i professionisti partecipanti al raggruppamento.

a. **NO.** Il disciplinare non prevede uno " *specifico* " punteggio premiante per "… *l'inserimento nel team di un legale esperto* …". Il concorrente, *comunque*, è libero di inserire nel team qualsiasi professionista dotato di curriculum che crede possa essere determinare una maggiore valutazione in base ai requisiti premianti. In ogni caso sarà la commissione a valutarne l'eventuale valore premiante.

b. **SI.** Nel limite della precisione di cui sopra, *ai fini della valutazione per l'attribuzione del punteggio stabilito per il sub criterio B1.2*, la Commissione giudicatrice terrà conto del possesso dei seguenti titoli specifici posti, *ovviamente*, nell'ordine decrescente indicato nel disciplinare di gara.

FAQ del 19/06/2018:

Con riferimento al Titolo della procedura di gara "~~Rielaborazione e~~ affidamento servizio di << *Rielaborazione e adeguamento progetto architettonico e strutturale dell'intervento di "Realizzazione plesso scolastico comunale: scuola materna - elementare – media nel comune di Paolisi (BN) " ai Criteri Ambientali Minimi di cui al D. M. Ambiente 11 ottobre 2017*>>, ed in particolare con riferimento alla dizione "adeguamento progetto architettonico e strutturale" si chiede:

a. se possono essere considerati oggetto del servizio anche interventi che conducano ad una migliore concezione strutturale dell'intera opera;
b. in caso affermativo, quale sia il limite accettato dalla stazione appaltante in tal senso.

RISPOSTA:

a. La domanda non appare chiara.

Ovvero non si riesce a capire se il concorrente intende chiedere se eventuali servizi realizzati, finalizzati "*… ad una migliore concezione strutturale dell'intera opera* ..." possono essere considerati come servizi espletati ai fini del requisito di PARTECIPAZIONE, *ai sensi dell'articolo 7.2 del disciplinare*, *ovvero* se possono essere considerati come servizi espletati ai fini dei criteri QUALITATIVI *ovvero* altro, (*in tal caso il concorrente è tenuto a specificarlo in modo dettagliato*).
Comunque la risposta è positiva in entrambi i due casi sopra-esplicitati.
Per ulteriore chiarezza si specifica che (linee ANAC n° 1), "…..possono essere considerati come servizi espletati ai fini del requisito di partecipazione*, altresì, i servizi di consulenza aventi ad oggetto attività accessorie di supporto alla progettazione che non abbiano comportato la firma di elaborati progettuali, quali, ad esempio, le attività accessorie di supporto per la consulenza specialistica relativa agli ambiti progettuali strutturali e geotecnici, a condizione che si tratti di attività svolte nell'esercizio di una professione regolamentata per le quali è richiesta una determinata qualifica professionale, come indicato dall'art. 3 della direttiva 2005/36/CE, e purché l'esecuzione della prestazione, in mancanza della firma di elaborati progettuali, sia documentata mediante la produzione del contratto di conferimento dell'incarico e delle relative fatture di pagamento."*
Inoltre, possono essere qualificati come servizi di architettura e ingegneria ai sensi dell'art. 3, lett. vvvv) del codice, le prestazioni di ingegneria relative alle sole verifiche strutturali e/o verifiche sismiche, in assenza di progettazione.
Nel caso *invece* intenda con "*..una migliore concezione strutturale dell'intera opera*.." proporre una diversa soluzione rispetto al progetto esecutivo, questa NON E' RICHIESTA dal disciplinare.

b. *"…in caso affermativo, quale sia il limite accettato dalla stazione appaltante in tal senso…":* Anche qui la domanda non appare chiara. Comunque, *nel senso sopra detto (*servizi espletati ai fini del requisito di PARTECIPAZIONE), il disciplinare non prevede alcun limite accettato.

FAQ del 21/06/2018:

Con riferimento al punto 2 dell'allegato modello D, si chiede di precisare cosa si intende per "costo opere, importo di qualificazione e importo complessivo servizi svolti".

RISPOSTA:
In relazione al quesito posto con riferimento al modello D, si precisa:

◊ per " *costo opere* " si intende il costo delle opere oggetto del presente servizio, *ovvero* € 2.430.000,00;

◊ per importo di " *qualificazione* " si intende il costo minimo delle opere eseguite negli ultimi 10 anni richiesti dal bando che, nella fattispecie essendo pari ad 1, è pari ad € 2.430.000,00;

◊ per importo complessivo " *servizi svolti* ", *quindi*, il candidato deve indicare il costo complessivo delle opere dalla stesso *progettate*, *dirette*, *etc*, negli ultimi anni.

◊ All'uopo, *al fine di evitare possibili equivo*ci, si allega una versione del << modello D >> in cui sono state già precompilate le parti fisse del punto 2) del modello (Modello D_vers.integrata).

Categoria DM 17/06/2016	ID Opere (DM 17/06/2016)	Grado di complessità	Classi e categorie L143/49	Costo opere (€)	Importo di qualificazione (€)	Importo complessivo
edilizia	E.08	[G]: 0.95		2.430.000,00	2.430.000,00	
			TOTALE			